

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Aika 09.06.2026, klo 17:01 - 21:06

Paikka Hollolan Hirvi, Aikkalantie 37, 15880 Hollola

Käsitellyt asiat

§ 90 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 91 Pöytäkirjan tarkastus

§ 92 Asialistan hyväksyminen

§ 93 Talousarvion toteutuminen elinvoiman palvelualue 1-4 2026

§ 94 Vuoden 2027 talousarvion ja vuosien 2028—2030 taloussuunnitelman laadintaohjeet elinvoiman palvelualue

§ 95 Lausunto joukkoliikenteen järjestämistapaselvityksestä

§ 96 Päätös hankintaoikaisuvaatimukseen

§ 97 Elinvoimavaliokunnan kokousajat 8-12 2026

§ 98 Ajankohtaiset asiat

§ 99 Ilmoitusasiat

Lisäpykälät

§ 100 LISÄPYKÄLÄ: Hankinta, Salpakankaan entisen puhdistamon vesihuoltolinjan uudelleenjärjestelyt ja purkutyöt

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Petri Palo, puheenjohtaja
Sanni-Maria Tiihonen, 1. varapuheenjohtaja
Timo Friman
Kari Hyytiä
Kirsi Kemppainen
Hannele Kirvesoja
Mari Kurisjärvi
Veli Penttilä
Kristian Saarnio
Petri Syrjälä
Kristiina Vanhala-Selin

Muut saapuvilla olleet

Iina Tuukkala, hallintosihteeri, sihteeri
Karri Eerikäinen, metsäasiantuntija, poistui 18:08
Riikka Johansson, vesihuoltopäällikkö, poistui 17:48
Pentti Klemetti, yleiskaavoittaja, saapui 18:08, poistui 19:03
Ronja Mäntynen, nuorisovaltuuston varaedustaja
Heli Randell, elinvoimajohtaja, esittelijä
Irma Tarvainen, vanhus- ja vammaisneuvoston edustaja
Sini Utriainen, teams, kaavoittaja, poistui 17:18

Allekirjoitukset

Petri Palo
Puheenjohtaja

Iina Tuukkala
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

09.06.2026

09.06.2026

Petri Syrjälä

Kristiina Vanhala-Selin

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on viety nähtäväksi www.hollola.fi 10.6.2026

Iina Tuukkala

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 90

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Todetaan kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Todettiin.

Kokous tauolla 19:03 - 19:45, valiokunnan kevätkauden päätösrūkailu.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 91

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Petri Syrjälä ja Kristiina Vanhala-Selin.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Petri Syrjälä ja Kristiina Vanhala-Selin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 92

Asialistan hyväksyminen

Kunnan hallintosäännön § 132 mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön § 133 mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Varsinaisen esityslistan 3.6.2026 julkaisun jälkeen, esityslistalle on laadittu lisälistan pykälä §100.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta hyväksyy esityslistan sekä lisälistan §100 kokouksen asialistaksi.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 93

Talousarvion toteutuminen elinvoiman palvelualue 1-4 2026

HOLDno-2026-378

Valmistelija / lisätiedot:

Leila Tupasela, taloussuunnittelija, leila.tupasela@hollola.fi

Liitteet

1 Elinvoiman palvelualueen talousarvion toteutuminen 1-4 2026

Talousarvion toteutuminen sisältää elinvoiman palvelualueen tuloslaskelman toimintakatteeseen asti sekä vesihuoltolaitoksen tuloksen. Lisäksi esitetään vastualueiden toimintatuottojen ja -kulujen toteutuminen. Katsauksessa on myös esitetty investointien toteutuminen, toiminnallisten tavoitteiden ja riskienhallintatoimenpiteiden toteutuminen, osallistuvan budjetoinnin sekä ilmasto- ja ympäristötoimenpiteiden toteutuminen.

Elinvoiman palvelualueen menot ja tulot ovat kehittyneet pääosin talousarvion mukaisesti.

Elinvoiman palvelualueen toimintatulojen toteutuma on 33,1 % ja toimintamenojen toteutuma on 19,0 %. Vesihuoltolaitoksen liikevaihto on 32,8 % ja tilikauden ylijäämä 215.689 euroa.

Liitteenä raportti talousarvion toteutumisesta tammi-huhtikuulta 2026.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta merkitsee talousarvion toteutumisen tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tiedoksi

hallinto- ja talousjohtaja, talouspäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 94

Vuoden 2027 talousarvion ja vuosien 2028—2030 taloussuunnitelman laadintaohjeet elinvoiman palvelualue

HOLDno-2026-377

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Randell, elinvoimajohtaja, heli.randell@hollola.fi
Leila Tupasela, taloussuunnittelija, leila.tupasela@hollola.fi

Liitteet

1 LAADINTAOHJE 2027 JA TALOUSSUUNNITELMA 2028-2030

Kuntalain (410/2015) 110§:ssä säädetään kunnan talousarviosta ja sen tasapainovaatimuksesta. Hollolan kunnan hallintosäännön mukaan suunnittelukehyksestä ja talousarvion laadintaohjeesta päättää kunnanhallitus.

Konsernipalveluissa on valmisteltu talousarvion laadintaohjeet palvelualueille noudatettavaksi. Laadintaohjeen mukainen raami päättyy vuoden 2027 osalta noin 3,1 miljoonan euron alijäämäiseen tulokseen. Raamissa on otettu huomioon kunnallisen palkkasopimuksen 2025-2028 kustannusvaikutus vuodelle 2027: 3,85 % sekä lisäksi arviot yleisen kustannustason nousuista.

Strategian toteuttamista varten on raamiin varattu 0,8 miljoonan euron kohdentamaton varaus. Verotulojen kasvu 0,4 miljoonaa euroa kuluvan vuoden voimassa olevaan talousarvioon nähden ja 1,6 miljoonaa euroa vuoden 2026 verotuloennusteeseen nähden perustuu kuntaliiton toukokuun ennusteeseen. Kunnallisveron parantuneen ennusteen vuodelle 2027 oletuksena on, että työllisyys lähtisi maltilliseen kasvuun ensi vuoden puolella. Valtionosuuksien pieneneminen noin 0,4 miljoonaa euroa kuluvan vuoden voimassa olevaan talousarvioon nähden ja noin 0,2 miljoonaa euron kasvua vuoden 2026 ennusteeseen nähden: Valtionosuusennusteet perustuu sekä kuntaliiton että valtiovarainministeriön keväällä julkaisemiin ennusteisiin.

Talousarviovuodelle 2027 kohdistuu suuria menopaineita, jotka esitetään kohdennettavaksi seuraavasti palvelualueille ja taseyksiköille:

- Konsernipalvelujen palvelualue - 500 000 euroa
- Sivistyksen- ja hyvinvoinnin palvelualue - 1 500 000 euroa
- Elinvoiman palvelualue - 800 000 euroa

Lisäksi jäsenkuntien kesken tullaan kartoittamaan Päijät-Hämeen Työllisyysalueen ja Ympäristöterveyshuollon toimintoihin kohdentuvat säästöpainet.

Viimeaikainen veroennuste aiheuttaa tilanteen, että esitetyillä tasapainotustoimillakaan ei tulla pääsemään toivottuun tasapainoon. Palvelualueille kohdennettavien 2,8 miljoonan euron tasapainotustavoitteiden jälkeen alijäämä olisi edelleen noin 300 000 euroa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Elinvoiman palvelualue valmistee talousarvioesityksensä siten, että palvelualueen sitova taso on toimintakate. Vesihuoltolaitoksen taseyksikön tilikauden tuloksen tulee päätyä nolnaan. Valmistelun aikataulu on esitetty laadintaohjeen ensimmäisellä sisältösivulla.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta merkitsee talousarvioraamin ja -laadintaohjeen tiedokseen.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tiedoksi

hallinto- ja talousjohtaja, talouspalvelut@hollola.fi, elinkeinopäällikkö, metsäasiantuntija, vesihuoltopäällikkö, työllisyys- ja kotoutumispalveluiden päällikkö, kaavoitus- ja maankäyttöpäällikkö, kehityspäällikkö, kuntatekniikan päällikkö, palvelupäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 95

Lausunto joukkoliikenteen järjestämistapaselvityksestä

HOLDno-2025-912

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Randell, elinvoimajohtaja, heli.randell@hollola.fi

Liitteet

1 Liite Lahden joukkoliikenteen järjestämistapaselvitys

Lahden seudun joukkoliikennelautakunta pyytää lausuntoa joukkoliikenteen järjestämistapaselvityksestä jäsenkunnilta ja hyvinvointialueelta. Lausuntoaika päättyy 30.6.2026.

Lahden seudun liikenteen järjestämistapaselvityksen tavoitteena on arvioida eri järjestämistapojen soveltuvuutta liikenteen tulevien vuosien kokonaisratkaisuun. Selvitys käsittelee mm. viranomaistehtävien organisointia, hankintamalleja, markkinaehtoisuuden ja sopimusliikenteen tasapainoa sekä taloudellisia vaikutuksia. Järjestämistapaselvitys on strateginen asiakirja, jonka valmistelussa on tärkeää varmistaa jäsenkuntien näkemykset ennen päätöksentekoa. Lausuntokierroksen avulla kootaan kuntien arviot selvityksen sisällöstä, vaikutuksista ja suositelluista jatkotoimenpiteistä. Saadut lausunnot muodostavat pohjan lopulliselle päätösesitykselle siitä, miten joukkoliikenne järjestetään tulevina vuosina Lahden seudulla.

Selvityksen keskeiset tulokset

Järjestämistapaselvityksen perusteella joukkoliikenteen järjestämistavalla on merkittävä vaikutus kustannusten hallintaan, palvelutason laatuun, matkustajamääriin sekä kuntien vaikutusmahdollisuuksiin. Selvityksessä tarkastelluista malleista nykyisen bruttomallin kehittäminen osoittautuu kokonaisuutena kustannustehokkaimmaksi ja vähäriskisimmäksi vaihtoehdoksi, joka turvaa seudullisesti yhtenäisen ja tavoitteiden mukaisen joukkoliikenteen. Sen sijaan netto- ja markkinaehtoiset mallit sisältävät merkittäviä riskejä joukkoliikenteen palvelutason heikkenemiselle, järjestelmän sirpaloitumiselle sekä matkustajamäärien laskulle, eivätkä ne tukisi joukkoliikennestrategian tai ilmasto- ja vetovoimatavoitteiden saavuttamista. Selvitys korostaa, että järjestämistavan valinnassa on tärkeää varmistaa eheitä matkaketjuja mahdollistava seudullinen kokonaisratkaisu ja riittävät vaikutusmahdollisuudet kunnille.

Taloudelliset vaikutukset:

Lausuntokierroksella ei ole suoranaisia talousvaikutuksia. Mahdolliset kustannusvaikutukset arvioidaan erikseen siinä vaiheessa, kun Lahden seudun joukkoliikennelautakunta tekee päätöksen järjestämistapaselvityksen hyväksymisestä.

Organisatoriset vaikutukset:

Lausuntokierros mahdollistaa sen, että jäsenkuntien näkemykset huomioidaan ennen jatkovalmistelua. Selvitys voi vaikuttaa tulevien vuosien viranomais- ja hankintarakenteisiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Asiakasvaikutukset:

Lausuntokierros ei suoraan vaikuta palvelutasoon. Palveluvaikutukset arvioidaan erikseen selvityksen hyväksymisen yhteydessä.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta päättää esittää Lahden seudun joukkoliikennelautakunnalle, että joukkoliikenteen järjestämistä jatketaan nykyistä bruttomallia kehittämällä. Nykyisen mallin kehittäminen on selvityksen mukaan kokonaisuutena kustannustehokkain ja vähäriskisin vaihtoehto, joka turvaa seudullisesti yhtenäisen ja tavoitteiden mukaisen joukkoliikenteen.

Valiokunta lähettää päätöksen tiedoksi kunnanhallitukselle.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Lahden seudun joukkoliikennelautakunta, palvelukoordinaattorit, kunnanhallitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Elinvoimavaliokunta, § 73, 28.04.2026

Elinvoimavaliokunta, § 96, 09.06.2026

§ 96

Päätös hankintaoikaisuvaatimukseen

HOLDno-2026-101

Elinvoimavaliokunta, 28.04.2026, § 73

Valmistelijat / lisätiedot:

Karri Eerikäinen, metsäasiantuntija, karri.eerikainen@hollola.fi

Liitteet

1 Tarjouspyyntö_594937

Hollolan kunta on kilpailuttanut taajamametsänhoidon tuntityöt Hilma-järjestelmässä 25.2.2026 julkaistussa ilmoituksessa tarjouspyynnön ja sen liitteiden mukaan. Hankintamenettelyä oli avoin menettely. Hankinnan perusteella solmittavan sopimuksen varsinainen sopimusaika on 1 vuosi. Sopimusta voidaan jatkaa edellä mainitun varsinaisen sopimuskauden jälkeen yhteensä enintään kahdella (2) vuodella.

Taajamametsien onnistuneet hoito- ja hakkuutyöt vaativat erityisen huolellisen valmistelu- ja suunnitteluprosessin. Työmaat ovat metsäisiä maita rakennetuilla alueilla, missä maanpäällisen rakennetun infran lisäksi on huomiotava kaikki maanalaiset rakenteet. Tämän kaltaisia työmaita ei voi teettää tavanomaisina pystykauppoina, vaan hankkeet on toteutettava tuntitöinä ja kertyvät puutavaralajit myytävä hankintakaupalla.

Hankinnan kohdetta koskevat vaatimukset määriteltiin tarjouspyynnössä sekä sen liitteissä. Tarjoajien edellytettiin vastaavan kaikkiin kohtiin ja liittävän kaikki vaadittavat asiakirjat tarjouksensa liitteeksi.

Hankintailmoituksessa asetettuun määräaikaan 31.3.2026 klo 21:00 mennessä hankintayksikölle saapuivat seuraavien tahojen tarjoukset:

Haveforest Oy
Karelwood Oy
Konepalvelu Pärhä Ay
Kutajoen Metsäengit Ky
Metsäpalvelu Savottasudet Oy
MT Metsätyöt Tmi
Puu ja Kaato Ylä-Kotola Ky

Parhaan tarjouksen teki Metsäpalvelu Savottasudet Oy vertailuhintaan 499.100,00 € (alv 0%). Vertailuhinta sisältää myös optiovuodet. Tarjousten vertailuperuste oli halvin hinta.

Hollolan kunnan hallintosäännön ja sen liitteenä olevan erillisen päätöksentekotaulukon kohdan 3.2.6 mukaisesti elinvoimavaliokunta päättää palvelualueensa urakoista talousarvion puitteissa siltä osin, kun toimivaltaa ei ole siirretty viranhaltijoille.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta päättää valita Metsäpalvelu Savottasudet Oy:n taajamametsänhoitotöiden toteuttajaksi. Metsäpalvelu Savottasudet Oy:n tarjoushinta oli halvin 499.100,00 euroa (alv 0 %). Elinvoimavaliokunta valtuuttaa metsäasiantuntijan allekirjoittamaan sopimuksen. Optiovuosien käytöstä tehdään erillinen päätös.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Merk. asiantuntijakuultavana metsäasiantuntija Eerikäinen.

Elinvoimavaliokunta, 09.06.2026, § 96

Valmistelija / lisätiedot:

Karri Eerikäinen, metsäasiantuntija, karri.eerikainen@hollola.fi

MT Metsätyöt TMI, Kutajoen Metsärenkit Ky ja Haveforest Oy ovat 6.5.2026 päivätyllä hankintaoikaisuvaatimuksellaan vaatineet Metsäpalvelu Savottasudet Oy:n tarjousta hylättäväksi tai kilpailutusta uusittavaksi.

Perusteenaan MT Metsätyöt TMI, Kutajoen Metsärenkit Ky ja Haveforest Oy ovat esittäneet seuraavaa:

Kilpailutuksen voittajaksi ilmoitettu Savottasudet Oy tarjoaa avustavaa työtä hintaan 10 € alv 0 % / tunti. Savottasudet Oy kertoo, että käyttää opiskelijoita tämän työn suorittamiseen ja siitä ei tarvitse maksaa heille palkkaa. Jos näin, niin siinä tapauksessa laskutushinta siirtyy suoraan urakoivan yrityksen kassaan käyttökatteeksi. Tarjottu tuntihinta on euromääräisesti pienempi kuin työntekijälle tavanomaisesti maksettava tuntipalkka, josta koostuvalla kokonaispalkalla ihminen kustantaa tyypilliset elinkustannuksensa Suomessa. Ilmaisen työvoiman käytön mahdollisuus olisi pitänyt mainita kilpailutuksen asiakirjoissa, jotta kaikki tarjoajat olisivat voineet laskea tarjottavien työlajien hinnat sen mukaisesti. Sallitaanko Hollolan kunnan urakoissa yleisesti toimintamalli, joka perustuu ilmaisen työvoiman käyttöön ja sen mahdollistamaan työn hinnan väristelyyn? Urakoinnin toteuttaminen ja velvoitteista huolehtiminen tällä toimintamallilla on itsellemme vierasta.

Kuorma-auton hinnaksi on tarjottu 50 € alv 0%/tunti. Kokemuksemme mukaan tuolla hinnalla on mahdotonta ostaa markkinoilta kilpailutuksen mukaista kuorma-autotyötä. Savottasudet Oy on ilmoittanut aliurakoitsijoiksi samoja autoilijoita kuin muutama muukin tarjoaja, mutta työlajin hinta poikkeaa radikaalisti yleisestä linjasta. Savottasudet Oy tarjoaa lisätyönä samaa työlajia ja hinta on huomattavasti korkeampi kuin kilpailutukseen pyydetty, vertailuhinnaksi ilmoitettu 50,00 € alv 0%/tunti. Lisätyönä on tarjottu konttiauto 7-25m nosturilla hintaan 95,00 alv 0%/tunti. Hintaero tunnille on 45,00€. Kilpailutuksessa on pyydetty hintaa kuorma-autolle, jonka vaatimuksena on "Ensisijaisesti latvusmassan ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

energiapuun puutavaralajien, mutta myös ainespuun siirtoihin soveltuva kuorma-auto". Tämä tarkoittaa kuorma-autoa, jossa on nosturi. Katsomme, että Savottasudet Oy:n tarjous ei ole kilpailutuksen periaatteiden mukainen.

Hankintaan sovelletaan lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (hankintalaki). Hankinnan ennakkoidun arvon ylittäessä EU-kynnysarvon hankintaa sovelletaan hankintalain II osaa.

Hankintalain 68 §:n 1 momentin mukaan hankinta-asiakirjoissa on oltava muun muassa hankinnan kohteen määrittely sekä hankinnan kohteeseen liittyvät muut laatuvaatimukset.

Hankintalain 74 §:n 1 momentin mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran, palvelun tai rakennusurakan olevan tarjouspyynnössä ja muissa hankinta-asiakirjoissa esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintayksikön on suljettava tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset tarjouskilpailusta.

Hankintalain 96 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on vaadittava tarjoajalta selvitys tarjouksen hinnoista tai kustannuksista, jos tarjous vaikuttaa poikkeuksellisen alhaiselta. Saman pykälän 2 momentin mukaan hankintayksikkö voi hylätä hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden hinnaltaan tai kustannuksiltaan poikkeuksellisen alhaisen tarjouksen, jos tarjoajan antama selvitys ja muu toimitettu näyttö ei tyydyttävästi selitä tarjottujen hintojen tai kustannusten alhaista tasoa. Hankintayksikön on hylättävä tarjous, jos tarjouksen poikkeuksellisen alhainen hinta tai kustannukset johtuvat 81 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettujen velvoitteiden laiminlyömisestä.

Hallituksen esityksessä HE 108/2016 todetaan hankintalain 96 §:n 2 momenttia koskien, että hankintayksiköllä on pääsääntöisesti harkintavalta poikkeuksellisen alhaisen tarjouksen hylkäämisessä, jos se arvioi, että tarjouksen hyväksyminen tarkoittaisi riskiä toimituksen laiminlyömisestä taikka puutteellisuudesta. Tarjoajalta voidaan arvioida puuttuvan edellytykset hankinnan toteuttamiseen myös esimerkiksi tilanteessa, jossa hankintayksikkö arvioi tarjouksen hinnoittelun perustuneen virheelliseen käsitykseen tarjouspyynnön sisällöstä. Tarjouksen hylkääminen olisi mahdollista edelleen tilanteessa, jossa hankintayksiköllä olisi perusteltu syy uskoa, että alhaisen tarjoushinnan syynä on tarjoajan tarkoitus tarjoushinnan myöhempään nostamiseen. Hankintayksiköllä on edellä esitetystä harkintavallasta poiketen velvollisuus poikkeuksellisen alhaisen tarjouksen hylkäämiseen tilanteessa, jossa tarjouksen alhainen hinta johtuu 81 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettua ympäristö-, sosiaali- tai työlainsäädännön velvoitteiden laiminlyömisestä.

Vallitsevan oikeuskäytännön mukaisesti mikäli hankintayksikkö hylkää tarjouksen, hankintayksiköllä on hylkäysperusteiden osalta näyttötaakka eli hankintayksikön täytyy pystyä todistamaan, että hylkäämisen syynä olevat seikat pitävät paikkansa. Hylkäämisen tulee lisäksi aina perustua lakiin.

Hankintayksikkö on pyytänyt Savottasudet Oy:ltä selvitystä sen tarjouksen avustavaa työtä, kuorma-autoa sekä työnjohdon palkkiota koskevista hinnoista. Savottasudet Oy on antanut selvityksen hankintayksikön asettamassa määräajassa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Savottasudet Oy:n selvityksen mukaan avustava työ teetetään koulutus sopimuksen perusteella harjoittelua suorittavilla metsuriopiskelijoilla, jolloin työstä ei makseta palkkaa eikä synny työnantajavelvoitteita. Kuorma-auton hinta taas perustuu siihen, että Savottasudet Oy:llä on käytössään vaatimukset täyttävä vanha ajoneuvo sekä varastoituna polttoainetta siihen, jolloin Savottasudet Oy välttää polttoaineiden hinnan nousun vaikutuksen tähän tarjoushintaansa. Työnjohdon palkkion nollahinnan syynä taas on, että työ toteutetaan alihankkijoiden kautta siten, että kukin alihankkija vastaa omasta työstään, sen johtamisesta ja järjestelystä ja lisäksi jokaisen alihankkijan osalta tarjouksen muissa työn tuntihinnoissa on jo huomioitu työnjohdon aiheuttamat kustannukset.

Hankintaoikaisun vireille saattaneet tarjoajat vetoavat siihen, että avustavan työn laskutushinta siirtyy suoraan urakoivan yrityksen kassaan käyttökatteeksi.

Hankintayksikkö toteaa, että tarjouspyynnöllä ei ole asetettu rajaa tarjoajan eri työlajeista saamalle katteelle.

Hankintaoikaisun vireille saattaneet tarjoajat vetoavat siihen, että avustavasta työstä tarjottu tuntihinta on euromääräisesti pienempi kuin työntekijälle tavanomaisesti maksettava tuntipalkka, josta koostuvalla kokonaispalkalla ihminen kustantaa tyypilliset elinkustannuksensa Suomessa.

Hankintayksikkö toteaa, että Savottasudet Oy:n selvityksen mukaan avustava työ teetetään koulutus sopimuksen perusteella harjoittelua suorittavilla metsuriopiskelijoilla. Oppilaitoksen kirjoilla olevien, opintoihinsa kuuluvaa työharjoittelua suorittavien opiskelijoiden käyttö siten, että heille ei makseta palkkaa eikä heihin muodostu työnantajavelvoitteita, on hankintayksikön näkemyksen mukaan sekä sovellettavan työlainsäädännön, tilaajavastuulain että työhön soveltuvan Metsäalan työehtosopimuksen mukaista. Näin ollen opiskelijoille ei ole välttämätöntä maksaa palkkaa. Lisäksi yleisen elämäkokemuksen mukaan ihmiset eivät pääsääntöisesti kata elinkustannuksiaan opintoihinsa kuuluvasta työharjoittelusta saamallaan korvauksella, vaan työllistymällä koulutuksen mukaiseen työsuhteeseen tai ryhtymällä yrittäjäksi opintojen jälkeen. Työharjoittelujakso onkin kestoaltaan rajallinen osa opiskeluaikaa.

Hankintaoikaisun vireille saattaneet tarjoajat vetoavat siihen, että ilmaisen työvoiman käytön mahdollisuus olisi pitänyt mainita kilpailutuksen asiakirjoissa, jotta kaikki tarjoajat olisivat voineet laskea tarjottavien työläjien hinnat sen mukaisesti.

Hankintayksikkö toteaa, että hankinta-asiakirjoilla ei ole esitetty vaatimuksia tai rajoituksia liittyen työn suorittavien henkilöiden palkan määrään. Näin ollen hankinta-asiakirjat eivät ole olleet epäselviä sen suhteen, onko työn suorittavien henkilöiden palkan määrälle asetettu vaatimuksia tai rajoituksia. Tarjoajat ovat olleet tässä kuten kaikissa muissakin hankinnoissa vapaita järjestämään tarjouksensa mukaisen työn parhaaksi katsomallaan tavalla, kunhan he noudattavat soveltuva lainsäädäntöä sekä hankinta-asiakirjoissa esitettyjä vaatimuksia.

Hankintaoikaisun vireille saattaneet tarjoajat kysyvät, sallitaanko Hollolan kunnan urakoissa yleisesti toimintamalli, joka perustuu ilmaisen työvoiman käyttöön ja sen mahdollistamaan työn hinnan vääristelyyn? Urakoinnin toteuttaminen ja velvoitteista huolehtiminen tällä toimintamallilla on heille vierasta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Hankintayksikkö toteaa, että nyt kyseessä olevan hankinnan hankinta-asiakirjoissa opintoihinsa liittyvää työharjoittelua suorittavien opiskelijoiden käyttämistä ei ole kielletty tai rajoitettu. Oppilaitoksen kirjoilla olevien, opintoihinsa kuuluvaa työharjoittelua suorittavien opiskelijoiden käyttö siten, että heille ei makseta palkkaa eikä heihin muodostu työnantajavelvoitteita, on hankintayksikön näkemyksen mukaan sekä sovellettavan työlainsäädännön, tilaajavastuulain että työhön soveltuvan Metsäalan työehtosopimuksen mukaista. Tarjoajilla on oikeus järjestää tarjouksensa mukainen työn suorittaminen parhaaksi katsomallaan tavalla, kunhan he noudattavat soveltuvaan lainsäädäntöä sekä hankinta-asiakirjoissa esitettyjä vaatimuksia. Lisäksi hankintayksikön näkemys on, että opintoihin kuuluvan työharjoittelun suorittaminen on metsäalalla yleinen, markkinakäytännön mukainen toimintatapa, eikä itsessään ole negatiivinen asia, että opiskelijat pääsevät suorittamaan opintoihinsa kuuluvan työharjoittelun aidossa työympäristössä.

Hankintaoikaisun vireille saattaneet tarjoajat vetoavat siihen, että heidän kokemuksensa mukaan Savottasudet Oy:n antamalla kuorma-auton hinnalla on mahdollista ostaa markkinoilta kilpailutuksen mukaista kuorma-autotyötä.

Hankintayksikkö toteaa, että Savottasudet Oy on antamassaan selvityksessä kertonut, että pystyy toimittamaan kuorma-autotyötä tarjoamallaan hinnalla, sekä perustellut sitä käytännön syillä. Hankintayksiköllä ei ole syytä epäillä näitä seikkoja.

Hankintaoikaisun vireille saattaneet tarjoajat vetoavat siihen, että Savottasudet Oy on ilmoittanut aliurakoitsijoiksi samoja autoilijoita kuin muutama muukin tarjoaja, mutta työlajin hinta poikkeaa radikaalisti yleisestä linjasta.

Hankintayksikkö toteaa, että tarjoajilla on lähtökohtaisesti oikeus valita alihankkijansa, solmia sopimukset heidän kanssaan sekä hinnoitella tarjouksensa parhaaksi katsomallaan tavalla. Tarjoajilla ei ole velvollisuutta hinnoitella tarjouksiaan samoin kuin muut tarjoajat, päinvastoin, se voisi viitata kilpailulaissa kiellettyyn kilpailunrajoitukseen.

Hankintaoikaisun vireille saattaneet tarjoajat vetoavat siihen, että Savottasudet Oy tarjoaa lisätyönä samaa työlajia ja hinta on huomattavasti korkeampi kuin kilpailutukseen pyydetty, vertailuhinnaksi ilmoitettu 50,00 € alv 0 %/tunti. Lisätyönä on tarjottu konttiauto 7–25 m nosturilla hintaan 95,00 € alv 0 %/tunti. Hintaero tunnille on 45,00 €.

Hankintayksikkö toteaa, että tarjoajilla on lähtökohtaisesti oikeus hinnoitella tarjouksensa parhaaksi katsomallaan tavalla. Lisätyön hinnoittelu varsinaisesta tarjouksen mukaisesta työstä poikkeavalla tavalla ei ole hankintalainsäädännön tai hankinta-asiakirjojen mukaan kiellettyä.

Hankintaoikaisun vireille saattaneet tarjoajat vetoavat siihen, että kilpailutuksessa on pyydetty hintaa kuorma-autolle, jonka vaatimuksena on "Ensisijaisesti latvusmassan ja energiapuun puutavaralajien, mutta myös ainespuun siirtoihin soveltuva kuorma-auto". Tämä tarkoittaa kuorma-autoa, jossa on nosturi.

Hankintayksikkö toteaa, että se on pyytänyt Savottasudet Oy:ltä selvityksen kyseisestä hinnasta, ja Savottasudet Oy:llä on antamansa selvityksen mukaan käytössään hankinta-asiakirjojen mukaiset vaatimukset täyttävä kuorma-auto, jonka käytön perusteella Savottasudet Oy on kyseisen tarjoushinnan antanut.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Hankintaoikaisun vireille saattaneet tarjoajat vetoavat siihen, että he katsovat, että Savottasudet Oy:n tarjous ei ole kilpailutuksen periaatteiden mukainen.

Hankintayksikkö toteaa, että hankintalain mukaan hankintaa koskevat vaatimukset on esitettävä yksiselitteisesti hankinta-asiakirjoissa, minkä hankintayksikkö on tässä hankinnassa tehnytkin. Savottasudet Oy:n tarjous ei ole hankinta-asiakirjojen tai niissä esitettyjen vaatimusten vastainen.

Edellä kuvatuista syistä hankintayksiköllä ei ole syytä epäillä, että Savottasudet Oy:n tarjouksen hinta tai kustannukset johtuisivat hankintalain 81 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettujen veloitteiden laiminlyömisestä. Hankintayksikkö katsoo, että Savottasudet Oy:n antama selvitys selittää tarjottujen hintojen tai kustannusten tason riittävällä tasolla. Hankintayksiköllä ei ole syytä epäillä, että tarjoushintoihin liittyisi riskiä toimituksen laiminlyömisestä taikka puutteellisuudesta, että tarjouksen hinnoittelu olisi perustunut virheelliseen käsitykseen tarjouspyynnön sisällöstä tai että tarjoushintojen syynä olisi tarjoajan tarkoitus tarjoushinnan myöhempään nostamiseen. Näin ollen hankintaoikaisua koskeva vaatimus on hylättävä.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta päättää hylätä edellä mainituin perustein hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen. Ei ole syytä epäillä, että tarjoushintoihin liittyisi riskiä toimituksen laiminlyömisestä taikka puutteellisuudesta, että tarjouksen hinnoittelu olisi perustunut virheelliseen käsitykseen tarjouspyynnön sisällöstä tai että tarjoushintojen syynä olisi tarjoajan tarkoitus tarjoushinnan myöhempään nostamiseen.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Merk. asiantuntijakuultavana metsäasiantuntija Eerikäinen

Tiedoksi

Asianomaiset (Metsäpalvelu Savottasudet Oy, MT Metsätyöt TMI, Kutajoen Metsäengit Ky ja Haveforest Oy). Tiedoksi: kunnanjohtaja, hallinto- ja talousjohtaja, metsäasiantuntija, hortonomi, elinvoiman palvelualueen taloussuunnittelija, kaavoitusarkkitehti, maankäyttöinsinööri, nuorempi maankäyttöinsinööri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Elinvoimavaliokunta, § 85, 26.08.2025

Elinvoimavaliokunta, § 97, 09.06.2026

§ 97

Elinvoimavaliokunnan kokousajat 8-12 2026

HOLDno-2025-648

Elinvoimavaliokunta, 26.08.2025, § 85

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Randell, elinvoimajohtaja, heli.randell@hollola.fi

Hallintosäännön 18. luvussa säädetään kokousmenettelystä:

Toimielimen päätöksentekotavat

Toimielin voi käsitellä asian varsinaisessa kokouksessaan, jossa kokouksen osallistujat ovat läsnä kokouspaikalla. Varsinaisessa kokouksessa voidaan käyttää sähköistä asiantuntija- tai äänestysjärjestelmää. Toimielin voi pitää kokouksensa sähköisessä toimintaympäristössä, jolloin kokoukseen osallistutaan videoneuvottelua tai muuta soveltuvaa teknistä tiedonvälitystapaa käyttäen (sähköinen kokous). Toimielimen kokous voi olla joko varsinainen kokous taikka sähköinen kokous. Toimielin voi tehdä päätöksiä suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely). Suljettuun sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta tilasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käydyt keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa eivätkä nähtävissä. Toimielin voi päättää asioita sähköisessä päätöksentekomenettelyssä kuntalain 100 §:n mukaisesti. Päätöksentekomenettelyä voidaan käyttää kaikkiin toimielimen päätösvaltaan kuuluviin asioihin.

Kokouskutsu

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Varajäsenen kutsuminen

Toimielimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Kun jäsen on esteellinen jossakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen yksittäisen asian käsittelyyn. Myös puheenjohtaja, esittelijä, toimielimen sihteeri tai kirjaamo voivat toimittaa kutsun varajäsenelle.

Esityslistan ja liitteiden julkaiseminen kunnan verkkosivuilla

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Esityslista julkaistaan kunnan verkkosivuilla. Ennen julkaisemista esityslistalta poistetaan salassa pidettävät tiedot sekä henkilötiedot, joihin ei liity tiedottamisintressiä. Verkossa julkaistavalta esityslistalta voidaan poistaa yksittäisiä kokousasioita, joihin ei liity erityistä tiedottamisintressiä tai mikäli erityisestä syystä asian valmistelua ei julkisteta ennen päätöksentekoa. Esityslistan liitteitä julkaistaan verkossa harkinnan mukaan ottaen huomioon kunnan asukkaiden tiedonsaanti-intressit.

Läsnäolo kokouksessa

Toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus kunnanhallituksen puheenjohtajalla ja kunnanjohtajalla. Toimielin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa tai teams-yhteydellä asiasta käytävän keskustelun päättämiseen asti. Hybridikokouksissa paikan päällä ovat myös puheenjohtaja, sihteeri ja pöytäkirjantarkastajat.

Esittelijä

Elinvoimavaliokunnan esittelijänä toimii elinvoimajohtaja.

Pöytäkirjan laatiminen ja tarkastaminen

Pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Päätösten tiedoksianto kunnan jäsenelle

Toimielimen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta päättää:

- elinvoimavaliokunta kokoontuu varsinaisiin kokouksiinsa pääsääntöisesti Heinsuon koulun kabinetissa tiistaipäivinä alkaen kello 17.00. Kokoukset ovat läsnäolokokouksia, asiantuntijat läsnä tai harkinnan mukaan teams-yhteydellä.
- kutsu sekä esityslista elinvoimavaliokunnan kokoukseen jaetaan CaseM-tiedonhallintajärjestelmästä jäsenille ja varajäsenille sekä niille, joilla on läsnäolo- ja puheoikeus kokouksessa, viimeistään kolme päivää ennen kokousta, kun kokouspäivä ei lasketa. Elinvoimavaliokunnan esityslistat liitettynä julkaistaan kunnan verkkosivujen julkaisusivustolla <https://hollola.cloudnc.fi/fi-FI>, lukuun ottamatta ei-julkisia ja salassa pidettäviä asioita.
- elinvoimavaliokunnan asiat käsitellään toistaiseksi kaikki varsinaisessa, suljetussa kokouksessa paikan päällä tai sähköisenä kokouksena. Sähköisen päätöksentekomenettelyn käyttöönotosta päätetään tarvittaessa erikseen.
- elinvoimavaliokunnan pöytäkirja pidetään nähtävänä tarkastamisen jälkeen kunnan verkkosivujen julkaisusivustolla <https://hollola.cloudnc.fi/fi-FI> kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

- nuorisovaltuuston ja vanhus- ja vammaisneuvoston nimeämällä edustajilla on läsnäolo- ja puheoikeus valiokunnan kokouksissa. Heille lähetetään sähköposti, kun esityslista on luettavissa Hollolan kunnan kotisivuilta.
- elinvoimavaliokunnan syksyn 2025 kokouspäivät ovat
 - 26.8.
 - 9.9.
 - 7.10.
 - 4.11.
 - 9.12.
- elinvoimavaliokunta määrittää kokouksiin liittyvät muut toimintaperiaatteet ja ohjeistuksen.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Elinvoimavaliokunta, 09.06.2026, § 97

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Randell, elinvoimajohtaja, heli.randell@hollola.fi

Elinvoimavaliokunnan alustava kokousaikataulu vuoden 2026 syksyn kokouksille on seuraava:

18.8.
8.9.
22.9. ylimääräinen
6.10.
3.11.
8.12.

Elinvoimavaliokunta päätti 26.8.2025 § 85, että elinvoimavaliokunta kokoontuu pääsääntöisesti Heinsuon koulun kabinetissa tiistaipäivinä alkaen klo 17. Kokoukset ovat läsnäolokokouksia, asiantuntijat läsnä tai harkinnan mukaan teams-yhteydellä. Puheenjohtaja, sihteeri ja pöytäkirjantarkastajat ovat paikalla kokousosoitteessa.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta merkitsee syksyn 2026 kokousaikataulun tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tiedoksi

kirjaamo@hollola.fi, info@hollola.fi, talouspalvelut@hollola.fi, elinvoiman palvelualueen johtoryhmä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 98

Ajankohtaiset asiat

Palvelusuunnitelmaan tilannekatsaus elinvoiman palvelualueen toimenpiteiden osalta.

Kunnanhallitus 1.6.2026 [§ 175 Yhteistoimintaneuvottelujen käynnistäminen.](#)

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Merkitään tiedoksi palvelusuunnitelmaan tilannekatsaus elinvoiman palvelualueen toimenpiteiden osalta.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tiedoksi

-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 99

Ilmoitusasiat

Pöytäkirjat

3.12.2025 Kulttuuriympäristötyöryhmän pöytäkirjat

4.2.2026 Kulttuuriympäristötyöryhmän pöytäkirjat

[Nuorisovaltuuston pöytäkirjat](#)

Esityslistat

Kirjeet

Muuta

25.5.2026 Hämeenlinnan hallinto-oikeus: Välipäätös asiassa Dnro 1091/03. 04.04.04.10/2026, valituksen alainen päätös: elinvoimavaliokunta 10.3.2026 § 40. Hallinto-oikeuden ratkaisu: Hallinto-oikeus kieltää edellä mainittujen maksujen ulosottamisen riidanalaisilta osin eli siltä osin kuin perittävä määrä ylittää 10 722,72 euroa. Määräys on voimassa, kunnes asia on hallinto-oikeudessa ratkaistu, jollei sitä ennen toisin määrätä. Hallinto-oikeus ratkaisee valitusasian myöhemmin erikseen.

Kyyhkylä I asemakaavan 2. luonnosvaiheesta saadut palautteet ja niiden huomioiminen / Sini Utriainen

Nostavan-Tikkakallion sekä Kierrätysalueen osayleiskaavojen palautteet / Pentti Klemetti

Aikkalan tilannekatsaus / Riikka Johansson

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta merkitsee tiedoksi tässä pykälässä olevat ilmoitusasiat.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tiedoksi

-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 100

LISÄPYKÄLÄ: Hankinta, Salpakankaan entisen puhdistamon vesihuoltolinjan uudelleenjärjestelyt ja purkutyöt

HOLDno-2026-500

Valmistelija / lisätiedot:

Riikka Johansson, vesihuoltopäällikkö, riikka.johansson@hollola.fi

Liitteet

- 1 Tarjousten vertailutaulukko
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkisuuslaki (621/1999) 24 §, kohta 20
- 2 Tarjousten avauspöytäkirja

Hollolan kunta on pyytänyt tarjoukset Salpakankaan entisen jätevedenpuhdistamon vesihuoltolinjan muutos- ja saneeraustöistä sekä ilmastus- ja selkeytysaltaiden purku-urakasta. Lisäksi kaksi vanhaa lahotusallasta muutetaan tasausaltauksi mahdollisten häiriötilanteiden varalle. Optiona on pyydetty tarjous entisen kloorausaltaan ja kloorinsyöttöhuoneen purkutöistä.

Hankkeen tarjouspyyntö julkaistiin 13.5.2026 sähköisessä Tarjouspalvelu -toimittajaportalissa (www.hankintailmoitukset.fi). Tarjoukset tuli jättää 2.6.2026 klo 14.00 mennessä.

Määräaikaan mennessä urakkaan saatiin kolme tarjousta: Kuljetus- ja Maansiirtoliike K Timonen Oy, Poppari Oy ja Vesihaka Oy. Urakkamuotona on kokonaishintaurakka ja tarjouksen valintaperuste on halvin hinta. Edullisimman tarjouksen on antanut Kuljetus- ja Maansiirtoliike K Timonen Oy. Urakan kokonaishinta on 549 000 euroa (alv 0 %).

Salpakankaan entisen puhdistamon vesihuoltolinjan rakentamiseen on varattu vuoden 2026 investointiohjelmassa määrärahaa 150 000 €. Suunnitteluvaiheen kustannusarviossa ei osattu riittävästi huomioida kahden ison jäteveden runkolinjan haastavia liitos- ja ohitusjärjestelyitä eikä suunniteltujen materiaalien kustannuksia, jotka ovat maailmantilanteesta johtuvien hinnankorotusten lisäksi nostaneet selvästi kustannusta. Asiantuntija-arvioiden mukaan saatu tarjous on laskettu todellisten materiaalikustannusten mukaisesti ja töiden aikana käytössä olevan jätevesien päärunkolinjan saneeraus haastavissa olosuhteissa turvallisuusriskeineen nostaa kustannuksia, jolloin saatua tarjousta voidaan pitää kohtuullisena.

Vesihuollon töiden osalta hankinta on investointia, vanhojen altaiden purkutöiden osalta käyttötaloutta. Investointien osuus hankinnasta on noin 350 000 €. Investointiohjelman muita vesihuollon saneerausinvestointeja on siirtymässä myöhemmin toteutettavaksi, jolloin kokonaisuutena vesihuoltolaitoksen investointien arvioidaan tässä vaiheessa säilyvän vuoden 2026 määrärahojen puitteissa.

Työt on tarkoitus aloittaa alustavasti elo-syyskuussa 2026. Välitavoitteena on, että johtolinjojen ja varoallasjärjestelyiden tulee valmistua pääosin 30.12.2026 mennessä. Koko urakka tulee olla täysin valmis viimeistelytöineen viimeistään 30.6.2027. Alunperin rakentamis- ja purkutyöt piti toteuttaa vaiheittain vuosien 2025-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

2027 aikana, mutta selvitysten edetessä todettiin, että tämä olisi ollut haastavampi ja kalliimpi tapa toteuttaa työt kohteessa.

Tarjousten avauspöytäkirja ja vertailutaulukko ovat liitteenä (julkinen sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen). Tarjousasiakirjat ovat julkisia asianosaisille eli tarjoajille heti tämän päätöksen tekemisen jälkeen ja kokonaan julkisia, kun hankintaa koskeva urakkasopimus on allekirjoitettu.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta päättää valita Salpakankaan entisen jätevesipuhdistamon vesihuollon saneeraustöiden ja altaiden purkutöiden urakoitsijaksi halvimman tarjouksen jättäneen Kuljetus- ja Maansiirtoliike K Timonen Oy:n kokonaishintaan 549 000 euroa (alv 0 %). Optiohintaa hankitaan entisen klooraustilan purkutyöt 25 900 € alv 0 %.

Elinvoimavaliokunta valtuuttaa vesihuoltopäällikön allekirjoittamaan urakkasopimuksen.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Merk. asiantuntijakuultavana vesihuoltopäällikkö Johansson.

Tiedoksi

Tarjouksen jättäneet, Venttiseiska Oy, Lahti Aqua Oy, vesihuoltopäällikkö, elinvoiman palvelualueen taloussuunnittelija

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§90, §91, §92, §93, §94, §95, §96, §97, §98, §99

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).

Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§100

Oikaisuvaatimusohje

ERITYISALAT - KYNNYSARVON ALITTAVA HANKINTA HANKINTAOIKAISUOHJE JA OIKAISUVAATIMUSOHJE

1 HANKINTAOIKAISUOHJE

Vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1398/2016, jäljempänä erityisalojen hankintalaki) 123 §:n mukaan hankintayksikön päätöksen poistamiseen ja muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun peruuttamiseen sekä asian uudelleen ratkaisemiseen sovelletaan, mitä hankintaoikaisusta julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) 132–135 §:ssä säädetään.

Hankintalain 135 §:n mukaan sellaisen hankintayksikön päätöksen tai muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun korjaamiseksi, johon ei muutoin sovelleta hankintalakia, voidaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu).

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintayksiköltä hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Hankintaoikaisuvaatimus, joka toimitetaan sähköisenä asiakirjana, tulee toimittaa viranomaiselle viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Muussa muodossa toimitettava (esimerkiksi paperinen) vaatimuskirjelmä on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Kun hankintapäätös on annettu tiedoksi hallintolain (434/2003) 59 §:n mukaisesti postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Kun hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi hallintolain (434/2003) 60 §:n mukaisesti, asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kun hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisen asiointilain (laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa, 13/2003) 19 §:n mukaisesti, asianosainen on saanut päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä sen lähettämisestä.

Kun hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisen asiointilain (laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa, 13/2003) 18 §:n mukaisesti todisteellisesti tiedoksi. Päätös on saatu tiedoksi, kun asiakirja on noudettu palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Hollolan kunta / Kirjaamo

Sähköposti: kirjaamo(at)hollola.fi

PL 66

15871 HOLLOLA

Käyntiosoite: Tiilijärventie 7 F, Hollola

Puhelinnumero: 044 780 1427

Kirjaamon aukioloajat: maanantai-perjantai klo 9.00-15.00

2 OIKAISUVAATIMUSOHJE

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen. Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen oikaisuvaatimuskirjelmä on toimitettava Hollolan kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kun käytetään tavallista sähköistä tiedoksiannointia, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kirjeitse tapahtuvan tiedoksiannon kohdalla asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Hollolan kunta.

Hollolan kunta / Kirjaamo
Postiosoite: PL 66, 15871 Hollola
Käyntiosoite: Tiilijärventie 7 F, 15870 Hollola
Sähköposti: kirjaamo(at)hollola.fi
Puhelinnumero: 044 780 1427

Kirjaamon aukioloajat: maanantai-perjantai klo 9.00-15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja muut asian hoitamiseksi tarvittavat yhteystiedot.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Hollolan kunnan kirjaamosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Postiosoite: PL 66, 15871 Hollola

Käyntiosoite: Tiilijärventie 7 F, 15870 Hollola

Sähköposti: kirjaamo(at)hollola.fi

Puhelinnumero: 044 780 1427

Kirjaamon aukioloajat: maanantai-perjantai klo 9.00-15.00